

I. Übersicht zum Thema Rhetorik (Quellen: Fuhrman, M.: Die antike Rhetorik, München 1987; Hommel, H.: Rhetorik, in: Der Kleine Pauly, Bd. 4, Sp. 1396-1414 = Auszug aus Lexikon der Alten Welt 2611-27; Kaufhold, M.: Die großen Reden der Weltgeschichte, Wiesbaden, 2. Aufl., 2007, Schmidt, P.L.: Cicero und die republikanische Kunstprosa, in: von See, Klaus: Neues Handbuch der Literaturgeschichte, Bd. 3, Römische Literatur (Fuhrmann, M. u.a.), Frankfurt 1974, S. 63-114, Praxis Geschichte 06/2007 (Politische Reden, Deutschland im 20. Jhd).

6. Geschichte der Rhetorik

6.1. Griechische Rhetorik

(1) **Korax und Teisias von Syrakus:** Entwicklung **erster Regeln** eines rhetorischen Systems nach dem Ende der Tyrannis in Sizilien (467 v. Chr.)

(2 a) **Sophisten:** Gruppe von Wanderphilosophen (2. Hälfte 5. Jh.), Rhetorikunterricht gegen Bezahlung, **wissenschaftlich-systematische** Ausarbeitung des rhetorischen Systems

- Gorgias v. Leontinoi (485-380): erster Stilmittelgebrauch (nach Diodor 12,53)

- Protagoras v. Abdera (480-10): „**causam inferiorem superiorem facere**“

(2 b) Gegenbewegung: Sokrates/Platon (427-347): philosophisches Lebensideal des Sittlichen → **philosophisches Rednerideal:** Forderung von Bildung und moralischer Qualität für einen Redner

(2 c) Höhepunkt grch. Beredsamkeit in

- **Praxis: Isokrates** (436-338): Prozeßredenschreiber, Rhetorikschule, Vollender grch. Kunstprosa; **Demosthenes** (384-22): leidenschaftliche Freiheitsreden gegen Philipp v. Makedonien (vgl. Cic.: „Philippicae“)

- **Theorie: Aristoteles** (384-22, Schüler Platons): 3 Bücher „Rhetorik“ = wichtigstes antikes Werk zur Rhetorik, **Lösung des „ethischen Dilemmas“** zwischen Rhetorik und Wahrheit/Gerechtigkeit: Aufgabe der Rhetorik = zu sehen, was in einer speziellen Sache an Glaubhaftem vorhanden

(3) Hellenismus (323-30 v. Chr.): **Bedeutungsverlust der praktischen Rhetorik durch das Schwinden der politischen Selbständigkeit der Stadtstaaten**, Verfeinerung der rhetorischen Theorie: Ostverlagerung der Rhetorenschule nach Kleinasien: Pergamon, Milet, Rhodos (vgl. Bildungsreise Ciceros), Rhetorik findet Anwendung im literarischen Bereich.

6.2. Römische Rhetorik

(1) beginnender Einfluss grch. Rhetorik auf Rom Mitte 2. Jh.: Kontext der römischen **Expansion im östl. Mittelerraum**, vgl. Horaz, epist. 2,1,156:

Graecia capta ferum victorem cepit et artes/intulit agresti Latio: Das eroberte Griechenland nahm den trotzigen Sieger gefangen und führte die Künste im bäuerlichen Latium ein.

Zunächst **schwankende** Haltung der Römer, vgl. athenische Philosophengesandtschaft **155 v. Chr.:** Reden des Karneades für und gegen die Gerechtigkeit lösen einerseits Bewunderung, andererseits Kritik aus

1. Voraussetzung für die Entfaltung von Rhetorik

Eine grundlegende Voraussetzung für das Auftreten von Rhetoren und die **freie** Anwendung ihrer rhetorischen Fertigkeiten ist das **Bestehen einer freiheitlichen politischen Verfassung**, die politische **Debatten** ermöglicht. In der Antike war diese Voraussetzung gegeben in der

attischen Demokratie (Blütezeit unter Perikles, 500-429 v. Chr.) und	römischen libera res publica (510-30 v. Chr.).
--	--

Folgerichtig verkümmerte in beiden antiken Staaten die Kunst der Beredsamkeit mit dem Verlust politischer Freiheit, und zwar in der Epoche des

Hellenismus (323-30 v. Chr.) - Schwinden der politischen Selbständigkeit der griechischen Stadtstaaten (poleis) - Bedeutungsverlust der Praxis der Rhetorik	Prinzipat (30v.-476 n. Chr.) - Verkümmern der Rhetorik zur „declamatio“ (= „Konzertrede“) - Quelle: Tacitus: Dialogus de oratoribus
--	--

= **Interdependenz** (= Zwischenabhängigkeit) von Rhetorik und politischer Verfassung

2. Definition der Rhetorik (grch.), ars oratoria, ars dicendi (lat.), Redekunst (dt.)

Klassische Definition: „Is orator erit mea sententia hoc tam gravi dignus nomine, qui, quaecumque res inciderit, quae sit dicione explicanda,

prudenter	et compositae	et ornatæ	et memoriter dicet	cum quadam actionis etiam dignitate.
= Sachkenntnis, philosophisches Rednerideal	= dispositio = 2. officium oratoris	= elocutio = 3. officium oratoris	= memoria = 4. officium oratoris	= actio = 5. officium oratoris

“Nach meiner Meinung ist derjenige Redner dieser so bedeutungsvollen Benennung würdig, der über jedes beliebige anfallende Thema, das durch den rednerischen Vortrag entwickelt werden muss, **sachkundig, wohlgeordnet, mit reichem Redeschmuck, aus dem Gedächtnis und mit einer gewissen Würde des Vortrags** spricht.“ (Cicero, de oratore 1,64, Übersetzung Nüßlein)

3. Methode der Rhetorik (= Weg zum Ziel) = rhetorische Technik (vgl. System der Rhetorik)

4. Ziel der Rhetorik = persuadere (< suaviter: süß → jdm. etwas süß machen“)

= überzeugen = argumentativer Aspekt des persuadere	oder = überreden = manipulativer Aspekt des persuadere
eines Gremiums (Gericht; politische Versammlung: Volksversammlung, Senatssitzung) zur Herbeiführung einer Entscheidung im Sinne des Redners) (Urteil, politischer Beschluss)	

5. Wertung der Rhetorik (vgl. Cato, Fragmente; Cicero, de inventione 1,1)

Positive Wertung	Negative Wertung
“Orator est ... vir bonus dicendi peritus” (Cato) „ sapientia sine eloquentia parum prodest“	“ eloquentia sine sapientia numquam prodest”
- Philosophisches Rednerideal: Rhetorik muss der Durchsetzung einer ethisch-moralisch fundierten Sache dienen, sie darf nicht wertfrei sein (Sokrates, Platon, Aristoteles; Cicero).	- Sophistisches Rednerideal: Rhetorik dient der Durchsetzung auch ethisch-moralisch verworflicher Anliegen („ causam inferiorem superiorem facere “), Rhetorik für sich ist wertfrei (Sophisten, Demagogen).
- Beispiele: Cicero, Winston Churchill, Otto Wels, Ernst Reuter, Martin Luther King, heute ?	- Beispiele: Sophisten, Joseph Goebbels, Adolf Hitler, heute ?
= Ambivalenz (= Doppeldeutigkeit) der Rhetorik	

(Cato Censorius bewirkt Entlassung der Gesandtschaft, obwohl selbst Ansätze zur Rhetorik: „**rem tene, verba sequentur**“: **Priorität des Inhalts**)

(2) allmähliche Durchsetzung der Rhetorik in Rom

- Gründe: griechische Technik = **willkommene Hilfe in tagespolitischen Auseinandersetzungen** in juristischen und politischen Gremien, im Kampf um Ämter, Reichtum und politische Macht

- **Gleichgewicht von Theorie- und Praxis-Anteil** in der Ausbildung: angehende Redner lernen bei **grch. Rhetor**, aber auch im Gefolge eines Politikers („**in foro versari**“: Erwerb von Kenntnissen über Recht, Staat, Geschichte Roms)

(3) Zeugnisse/Höhepunkte römischer Rhetorik in der römischen Republik

- **rhetorische Praxis:** zahlreiche **Reden Ciceros** (von 81-43 v. Chr. 38 Jahre politisch tätig: z.B. In Verrem (70), In Catilinam (63), Philippicae (44/43)

- **rhetorische Theorie: Auctor ad Herennium** (85), **De inventione** (88/87, SP Verhältnis Rhetorik-Philosophie), **De oratore** (55, Hauptwerk Ciceros: Übertragung grch. Termini, orator perfectus), **Brutus** (46, Rhetorik-Geschichte), **Orator** (46, Stilfragen)

(4) Prinzipat (30v.-476 n. Chr.): Verkümmern der Rhetorik zur „**declamatio**“ (= „Konzertrede“), theoretisches Werk Quintilians (35-95 n. Chr.): **Institutio oratoria**

Zu 3: System der Rhetorik

1. Voraussetzungen für einen Redner

natura = Anlage	doctrina = Ausbildung	usus = Übung
---------------------------	---------------------------------	------------------------

2. Methoden des Erwerbs

ars = Unterricht	imitatio = Nachahmung	exercitatio Erfahrung
----------------------------	---------------------------------	---------------------------------

3. Arten der Rede

genus iudiciale = Gerichtsrede accusatio/defensio	g. deliberativum = politische Rede suasio/dissuasio	genus demonstrativum = Festrede
--	--	---

4. Arbeitsstadien eines Redners (officia oratoris)

I inventio = Stoffsammlung
II dispositio = Gliederung: (1) Prooemium, (2) Argumentatio (probatio/refutatio), (3) Conclusio
III elocutio = stilistische Ausarbeitung: (1) Stilarten (schlichter, mittlerer, erhabener Stil: genus tenue, medium, grande), (2) Stilqualitäten (Latinitas, perspicuitas, aptum, ornatus: Sprachrichtigkeit, Klarheit, Angemessenheit, Redeschmuck), (3) Stilmittel
IV memoria = Auswendiglernen (Mnemotechnik)
V actio = Vortrag (Stimmführung, Gestik, Mimik)

II. Beispiele von Rhetorik in Theorie und Praxis

Moses, Rede am Ende der 40-jährigen Wanderung durch die Wüste (13. Jh. v. Chr.) - Perikles, Gefallenenrede (431 v. Chr.) - Sokrates, Apologie (399 v. Chr.) - Marc Anton, Grabrede auf Caesar (44 v. Chr.)

Cicero, De inventione 1,1

Saepe et multum hoc mecum cogitavi, bonine an mali plus attulerit hominibus et civitatibus copia dicendi ac summum eloquentiae studium. Nam cum et nostrae rei publicae detrimenta considero et maximarum civitatum veteres animo calamitates colligo, non minimam video per disertissimos homines invectam partem incommodorum; cum autem res ab nostra memoria propter vetustatem remotas ex litterarum monumentis repetere instituo, multas urbes constitutas, plurima bella restincta, firmissimas societates, sanctissimas amicitias intellego cum animi ratione tum facilius eloquentia comparatas. Ac me quidem diu cogitantem ratio ipsa in hanc potissimum sententiam ducit, ut existimem sapientiam sine eloquentia parum prodesse civitatibus, eloquentiam vero sine sapientia nimium obesse plerumque, prodesse numquam. Quare si quis omissis rectissimis atque honestissimis studiis rationis et officii consumit omnem operam in exercitatione dicendi, is inutilis sibi, perniciosus patriae civis alitur; qui vero ita sese armat eloquentia, ut non oppugnare commoda patriae, sed pro his propugnare possit, is mihi vir et suis et publicis rationibus utilissimus atque amicissimus civis fore videtur.

Cicero, De oratore 1,30-33

Neque vero mihi quicquam praestabilius videtur, quam posse dicendo tenere hominum mentes, adlicere voluntates, impellere, quo velis, unde autem velis, deducere: haec una res in omni libero populo maximeque in pacatis tranquillisque civitatibus praecipue semper floruit semperque dominata est. Quid enim est aut tam admirabile, quam ex infinita multitudine hominum existere unum, qui id, quod omnibus natura sit datum, vel solus vel cum perpaucis facere possit? Aut tam iucundum cognitum atque auditum, quam sapientibus sententiis gravibusque verbis ornata oratio et polita? aut tam potens tamque magnificentum, quam populi motus, iudicum religiones, senatus gravitatem unius oratione converti? Quid tam porro regium, tam liberale, tam munificum, quam opem ferre supplicibus, excitare adflictos, dare salutem, liberare periculis, retinere homines in civitate? Quid autem tam necessarium, quam tenere semper arma, quibus vel tectus ipse esse possis vel provocare integer vel te ulcisci laecessus? Age vero, ne semper forum, subsellia, rostra curiamque meditare, quid esse potest in otio aut iucundius aut magis proprium humanitatis, quam sermo facetus ac nulla in re rudis? Hoc enim uno praestamus vel maxime feris, quod conloquimur inter nos et quod exprimere dicendo sensa possumus. Quam ob rem quis hoc non iure miretur summeque in eo elaborandum esse arbitretur, ut, quo uno homines maxime bestiis praesent, in hoc hominibus ipsis antecellat?

Cicero, In Catilinam 1,1

Quo usque tandem abutere, Catilina, patientia nostra? quam diu etiam furor iste tuus nos eludet? quem ad finem sese effrenata iactabit audacia? Nihilne te nocturnum praesidium Palati, nihil urbis vigiliae, nihil timor populi, nihil concursus bonorum omnium, nihil hic

munitissimus habendi senatus locus, nihil horum ora voltusque moverunt? Patere tua consilia non sentis, constrictam iam horum omnium scientia teneri coniurationem tuam non vides? Quid proxima, quid superiore nocte egeris, ubi fueris, quos convocaveris, quid consilii ceperis, quem nostrum ignorare arbitraris? O tempora, o mores!

Cicero, In Antonium 4,11-12

Reliquum est, Quirites, ut vos in ista sententia, quam prae vobis fertis, perseveretis. Faciam igitur, ut imperatores instructa acie solent, quamquam paratissimos milites ad proeliandum videant, ut eos tamen adhortentur, sic ego vos ardentis et erectos ad libertatem recipendam cohortabor. Non est vobis, Quirites, cum eo hoste certamen, cum quo aliqua pacis condicio esse possit. Neque enim ille servitute vestram ut antea, sed iam iratus sanguinem concupivit. Nullus ei ludus videtur esse iucundior quam cruor, quam caedes, quam ante oculos trucidatio civium. Non est vobis res, Quirites, cum scelerato homine ac nefario, sed cum immani taetraque belua, quae quoniam in foveam incidit, obruatur. Si enim illinc emerit, nullius supplicii crudelitas erit recusanda. Sed tenetur, premitur, urgetur nunc iis copiis, quas habemus, mox iis, quas paucis diebus novi consules comparabunt. Incumbite in causam, Quirites, ut facitis. Numquam maior consensus vester in ulla causa fuit, numquam tam vehementer cum senatu consociati fuistis. (ZA LK Latein 2007)

Rede des Reichskanzlers Hitler zur Eröffnung des Reichstages in der Potsdamer Garnisonkirche am 21. März 1933

Wir wollen wiederherstellen die Einheit des Geistes und des Willens der deutschen Nation! Wir wollen wahren die ewigen Fundamente unseres Lebens: unser Volkstum und die ihm gegebenen Kräfte und Werte. Wir wollen die Organisation und die Führung unseres Staates wieder jenen Grundsätzen unterwerfen, die zu allen Zeiten die Vorbedingung der Größe der Völker und Reiche waren. Wir wollen die großen Traditionen unseres Volkes, seiner Geschichte und seiner Kultur in demütiger Ehrfurcht pflegen als unversiegbare Quellen einer wirklichen inneren Stärke und einer möglichen Erneuerung in trüben Zeiten. Wir wollen das Vertrauen in die gesunden, weil natürlichen und richtigen Grundsätze der Lebensführung verbinden mit einer Stetigkeit der politischen Entwicklung im Innern und Äußern. Wir wollen an die Schwelle des ewigen Schwankens die Festigkeit einer Regierung setzen, die unserm Volke damit wieder eine unerschütterliche Autorität geben soll... Wir wollen aber auch alle wirklich lebendigen Kräfte des Volkes als die tragenden Faktoren der deutschen Zukunft erfassen, wollen uns redlich bemühen, diejenigen zusammenzufügen, die eines guten Willens sind, und diejenigen unschädlich zu machen, die dem Volke zu schaden versuchen ... Der Welt gegenüber aber wollen wir, die Opfer des Krieges von einst ermessend, aufrichtige Freunde sein eines Friedens, der endlich die Wunden heilen soll, unter denen alle leiden. Die Regierung der nationalen Erhebung ist entschlossen, ihre von dem

deutschen Volke übernommene Aufgabe zu erfüllen. Sie tritt daher heute hin vor den Deutschen Reichstag, mit dem heißen Wunsch, in ihm eine Stütze zu finden für die Durchführung ihrer Mission. Mögen Sie, meine Männer und Frauen, als gewählte Vertreter des Volkes den Sinn der Zeit erkennen, um mitzuhelfen am großen Werk der nationalen Wiedererhebung. In unserer Mitte befindet sich heute ein greises Haupt. Wir erheben uns vor Ihnen, Herr Generalfeldmarschall ... Sie erlebten einst des Reiches Werden, sahen vor sich noch des großen Kanzlers Werk, den wunderbaren Aufstieg unseres Volkes und haben endlich geführt in der großen Zeit, die das Schicksal uns selbst miterleben und durchkämpfen ließ. Heute, Herr Generalfeldmarschall, läßt sie die Vorsehung Schirmherr sein über die Erhebung unseres Volkes. Dieses Ihr wundersames Leben ist für uns alle ein Symbol der unzerstörbaren Lebenskraft der deutschen Nation. So dankt Ihnen heute des deutschen Volkes Jugend, und wir alle mit, die wir Ihre Zustimmung zum Werk der deutschen Erhebung als Segnung empfinden. Möge sich diese Kraft auch mitteilen der nunmehr eröffneten neuen Vertretung unseres Volkes. Möge uns ... aber auch die Vorsehung verleihen jenen Mut und jene Beharrlichkeit, die wir in diesem für jeden Deutschen geheiligten Raume um uns spüren als für unseres Volkes Freiheit und Größe ringende Menschen zu Füßen der Bahre seines größten Königs.

(Der Sarg des Preußenkönigs Friedrich II. (1712-1786) befand sich 1933 in der Potsdamer Garnisonkirche)

Der Tag von Potsdam am 21. März 1933 (Historiker J. C. Fest)

Den glanzvollen Höhepunkt, voller Pomp und unverwechselbarem Stimmungszauber, fand Hitlers Werbung um das Bürgertum am Tag von Potsdam. Es war zugleich die erste, meisterlich gelungene Bewährung für den neuen Propagandaminister. Wie er den 5. März als „Tag der erwachenden Nation“ ausgerufen hatte, so deklarierte er nun den 21. März, an dem die erste Reichstagssitzung des Dritten Reiches stattfinden sollte, zum „Tag der nationalen Erhebung“. Ein feierlicher Staatsakt in der Potsdamer Garnisonkirche, über dem Grabe Friedrichs des Großen, sollte ihn eröffnen. Und wie die anmutig-strenge Preußenresidenz dem nationalen Erhebungsbedürfnis vielfache Anknüpfungspunkte bot, so auch das Datum der Feier: der 21. März war nicht nur Frühlingsanfang, sondern zugleich der Tag, an dem Bismarck 1871 den ersten deutschen Reichstag eröffnet und eine geschichtliche Wende besiegelt hatte. Jede Phase, jeden Gang der Zeremonie legte Goebbels in einem von Hitler begutachteten Regieplan fest. Was später so überwältigend und ergreifend wirkte: die exakte Ordnung der Marschkolonnen, das Kind am Wege mit dem Blumenstrauß, die Böllerschüsse, der Anblick der weißbärtigen Veteranen aus den Kriegen von 1864, 1866 und 1871, Präsentiermarsch und Orgelklang: diese unentrinnbar wirkende Mischung aus rhythmischer Präzision und dahintreibendem Sentiment war Ausdruck einer kühl

Jesus von Nazareth, Bergpredigt - Otto I., Ansprache vor der Schlacht auf dem Lechfeld (955) - Friedr. Barbarossa, Rede auf dem Hoftag in Roncaglia (1158) - M. Luther, Rede auf dem Reichstag zu Worms (1521)

<p>Elisabeth I., Goldene Rede (1601) - G. Jaques Danton, Verteidigungsrede vor dem Revolutionstribunal (1794) - Häuptling Seattle, an den US-Präsidenten (1854) - Abraham Lincoln, Gettysburg Address (1863) - und sicher die Effekte setzenden Planung: „Bei solchen großen Staatsfeiern“, vermerkte Goebbels nach einer Vorbesichtigung an Ort und Stelle, „kommt es auf die kleinsten Kleinigkeiten an.“ Festgottesdienste eröffneten, kennzeichnend genug, den Tag. Kurz nach zehn Uhr trafen, von Berlin her kommend, die ersten Wagenkolonnen ein und bahnten sich einen Weg durch die menschenüberfüllten Straßen: Hindenburg, Göring, Papen, Frick, Reichstagsabgeordnete, SA-Führer, Generäle: das alte und das neue Deutschland. An den Häuserfronten hingen Girlanden und bunte Teppiche, von zahllosen Festons flatterten abwechselnd die schwarz-weiß-roten und die Hakenkreuzfahnen zur prunkvoll arrangierten Versöhnungsfeier. In seiner alten Marschalluniform, die er nun in bezeichnender Rückverwandlung immer häufiger dem zivilen schwarzen Gehrock vorzog, betrat Hindenburg die protestantische Nikolaikirche, anschließend machte er eine Rundfahrt durch die Stadt. Zum katholischen Gottesdienst in Sankt Peter und Paul hatten die Zentrumsabgeordneten, ironischerweise, durch einen Nebeneingang Zutritt erhalten, Hitler und Goebbels waren „wegen der feindseligen Haltung des katholischen Episkopats“ ferngeblieben. Es fehlten bei diesem „Volksfest der nationalen Einigung“ aber auch die nicht eingeladenen Kommunisten und Sozialdemokraten, die teilweise, wie Frick am 9. März öffentlich erklärt hatte, „durch dringende und nützlichere Arbeit ... in den Konzentrationslagern“ verhindert waren. Kurz vor zwölf Uhr trafen Hindenburg und Hitler auf den Stufen der Garnisonkirche zusammen und tauschten jenen Händedruck, der, millionenfach auf Postkarten und Plakaten verbreitet, die ganze Sehnsucht der Nation nach innerer Wiederversöhnung symbolisierte: der „Segen des Alten Herrn“, ohne den Hitler, seinen eigenen Worten zufolge, die Macht nicht hatte übernehmen wollen, war erteilt. Chor und Galerie der Kirche waren mit Generalen der kaiserlichen Armee und der Reichswehr, mit Diplomaten und zahlreichen Würdenträgern besetzt, im Kirchenschiff hatte die Regierung Platz genommen, hinter ihr, im Brauhemd, die nationalsozialistischen Abgeordneten, flankiert von den parlamentarischen Vertretern der Mittelparteien. Der traditionelle Platz des Kaisers war leer geblieben, doch dahinter saß in Galauniform der Kronprinz. Als Hindenburg mit steifem Schritt zu seinem Platz im Innenraum der Kirche ging, verharnte er einen Augenblick vor der Kaiserloge und hob grüßend den Marschallstab. Respektvoll, im schwarzen Cutaway, mit der Befangenheit des Neulings, folgte Hitler dem melancholisch wirkenden Greis. Dahinter wogende Uniformen, dann Orgelmusik und der Choral von Leuthen: Nun danket alle Gott. Hindenburgs Ansprache war nur kurz. Er wies auf das Vertrauen hin, das er und inzwischen auch das Volk der neuen Regierung gewährt hätten, so daß eine „verfassungsmäßige Grundlage für ihre Arbeit gegeben“ sei. Er appellierte an die Abgeordneten, die Regierung in ihrer schweren Aufgabe zu unterstützen, und beschwor den „alten Geist</p>	<p>dieser Ruhmesstätte“ gegen „Eigensucht und Parteizank ... zum Segen eines in sich geeinten, freien, stolzen Deutschlands.“ ... „Am Schluß sind alle auf das tiefste erschütter“, notierte Goebbels. „Ich sitze nahe bei Hindenburg und sehe, wie ihm die Tränen in die Augen steigen. Alle erheben sich von ihren Plätzen und bringen dem greisen Feldmarschall, der dem jungen Kanzler seine Hand reicht, jubelnde Huldigungen dar. Ein geschichtlicher Augenblick. Der Schild der deutschen Ehre ist wieder reingewaschen. Die Standarten mit unseren Adlern steigen hoch. Hindenburg legt an den Gräbern der großen Preußenkönige Lorbeerkränze nieder. Draußen donnern die Kanonen. Nun klingen die Trompeten auf, der Reichspräsident steht auf erhöhter Estrade, den Feldmarschallsstab in der Hand, und grüßt Reichswehr, SA, SS und Stahlhelm, die an ihm vorbeimarschieren. Er steht und grüßt.“ Diese Bilder haben auf alle Teilnehmer, auf Abgeordnete, Militärs, Diplomaten, ausländische Beobachter sowie auf die breite Öffentlichkeit eine ungewöhnliche Wirkung gehabt und den Tag von Potsdam tatsächlich zu einem Tag der Wende werden lassen. Zwar war Papens überhebliche Bemerkung, er werde Hitler innerhalb weniger Monate so in die Ecke gedrückt haben, „daß er quietscht“, längst und offenkundig widerlegt; die „Potsdamer Ruhrkomödie“ aber schien zu demonstrieren, daß der ungebärdige Naziführer endlich doch noch jenem nationalen Konservatismus ins Netz gegangen war, der in der preußischen Residenz sein ideelles, von entbehrteter Größe zeugendes Zentrum und in der Person Hindenburgs seinen getreuen Verweser hatte: es schien, als habe Hitler sich, jung und gläubig und voller Ehrfurcht, dieser Tradition gebeugt. Nur eine Minderheit hat sich der suggestiven Wirkung dieses Schauspiels zu entziehen vermocht, und viele, die noch am 5. März gegen Hitler gestimmt hatten, wurden nunmehr in ihrem Urteil ersichtlich unsicher. Es ist noch heute eine bedrückende Erkenntnis, daß viele Beamte, Offiziere, Juristen aus dem nationalgesinnten Bürgertum, die sich, solange Argumente zählten, überaus reserviert verhalten hatten, ihr Mißtrauen in dem Augenblick aufgaben, als das Regime sie die Wonnen nationaler Ergriffenheit spüren ließ. „Wie eine Sturmwelle“, so schrieb ein Blatt der bürgerlichen Rechten, „ist gestern die nationale Begeisterung über Deutschland dahingefegt“ und hat, „so möchten wir hoffen (!), Dämme überflutet, die manche Parteien gegen sie errichtet hatten, und Türen aufgebrochen, die ihr bis dahin trotzig verschlossen gewesen sind.“ Ausgedehnte Fackelzüge durch die Straßen Berlins und eine Galavorstellung der „Meistersinger“ beschlossen das Festprogramm. (Joachim C. Fest: Hitler, eine Biographie, Darmstadt 1989, S. 555-57)</p> <p><u>Joseph Goebbels vor Intendanten und Direktoren der Rundfunkgesellschaften, 1933</u></p> <p>Das ist das Geheimnis der Propaganda: den die Propaganda fassen will, ganz mit den Ideen der Propaganda zu durchtränken, ohne dass er überhaupt merkt, dass er durchtränkt wird. Selbstverständlich hat</p>	<p>die Propaganda eine Absicht, aber die Absicht muss so klug und so virtuos kaschiert sein, dass der, der von dieser Absicht erfüllt werden soll, das überhaupt nicht bemerkt.</p> <p><u>Otto Wels (SPD), Rede zur Begründung der Ablehnung des Ermächtigungsgesetzes, „Reichstagssitzung“ vom 23. März 1933 in der Berliner Krolloper</u></p> <p>"Meine Damen und Herren! Der außenpolitischen Forderung deutscher Gleichberechtigung, die der Herr Reichskanzler erhoben hat, stimmen wir Sozialdemokraten um so nachdrücklicher zu, als wir sie bereits von jeher grundsätzlich verfochten haben. (<i>Sehr wahr! bei den Sozialdemokraten.</i>) Ich darf mir wohl in diesem Zusammenhang die persönliche Bemerkung gestatten, daß ich als erster Deutscher vor einem internationalen Forum, auf der Bremer Konferenz am 3. Februar des Jahres 1919, der Unwahrheit von der Schuld Deutschlands am Ausbruch des Weltkrieges entgegengetreten bin. (<i>Sehr wahr! bei den Sozialdemokraten.</i>) Nie hat uns irgendein Grundsatz unserer Partei daran hindern können oder gehindert, die gerechten Forderungen der deutschen Nation gegenüber den anderen Völkern der Welt zu vertreten. (<i>Bravo! bei den Sozialdemokraten.</i>) Der Herr Reichskanzler hat auch vorgestern in Potsdam einen Satz gesprochen, den wir unterschreiben. Er lautet: „Aus dem Aberwitz der Theorie von ewigen Siegern und Besiegten kam der Wahnwitz der Reparationen und in der Folge die Katastrophe der Weltwirtschaft.“ Dieser Satz gilt für die Außenpolitik; für die Innenpolitik gilt er nicht minder. (<i>Sehr wahr! bei den Sozialdemokraten.</i>) Auch hier ist die Theorie von ewigen Siegern und Besiegten, wie der Herr Reichskanzler sagte, ein Aberwitz. Das Wort des Herrn Reichskanzlers erinnert uns aber auch an ein anderes, das am 23. Juli 1919 in der Nationalversammlung gesprochen wurde. Da wurde gesagt: „Wir sind wehrlos, wehrlos ist aber nicht ehrlos. (<i>Lebhafte Zustimmung bei den Sozialdemokraten.</i>) Gewiß, die Gegner wollen uns an die Ehre, daran ist kein Zweifel. Aber daß dieser Versuch der Ehrabschneidung einmal auf die Urheber selbst zurückfallen wird, da es nicht unsere Ehre ist, die bei dieser Welttragödie zugrunde geht, das ist unser Glaube bis zum letzten Atemzug.“ (<i>Sehr wahr! bei den Sozialdemokraten.</i> - <i>Zuruf von den Nationaldemokraten: Wer hat das gesagt?</i>) Das steht in einer Erklärung, die eine sozialdemokratisch geführte Regierung damals im Namen des deutschen Volkes vor der ganzen Welt abgegeben hat, vier Stunden, bevor der Waffenstillstand abgelaufen war, um den Weitervormarsch der Feinde zu verhindern. Zu dem Ausspruch des Herrn Reichskanzlers bildet jene Erklärung eine wertvolle Ergänzung. Aus einem Gewaltfrieden kommt kein Segen; (<i>Sehr wahr! bei den Sozialdemokraten.</i>) im Innern erst recht nicht. (<i>Erneute Zustimmung bei den Sozialdemokraten.</i>) Eine wirkliche Volksgemeinschaft läßt sich auf ihn nicht gründen. Ihre erste Voraussetzung ist gleiches Recht. Mag sich die Regierung gegen rohe Ausschreitungen der Polemik schützen, mag Sie Aufforderungen zu</p>
<p>Sherburn, Rede gegen die Lynchversammlung (1884) - Marie Juchacz,</p>	<p>1. Rede einer Frau im dt. Parlament (1919) - Winston Churchill, “We shall fight on the beaches”, “Their finest hour”, “Never give in” (1940)</p>	

<p>Clemens August von Galen, Predigt (1941) - Ernst Reuter, „Schaut auf diese Stadt!“ (1948) - W. Faulkner, Nobelpreisrede (1950) - John F. Kennedy, Rede vor der amerikanischen Universität, Rede vor dem Schönerberger Rathaus (1963), Willy Brandt, Regierungserklärung (1969), Fernsehansprache aus Warschau (1970), Weizsäcker, Rede zum 8. Mai (1985) - Yitzhak Rabin: “Enough of blood and tears. Enough.” (1993)</p> <p>Gewalttaten und Gewalttaten selbst mit Strenge verhindern. Das mag geschehen, wenn es nach allen Seiten gleichmäßig und unparteiisch geschieht, und wenn man es unterläßt, besiegte Gegner zu behandeln, als seien sie vogelfrei. (<i>Sehr wahr! bei den Sozialdemokraten.</i>) Freiheit und Leben kann man uns nehmen, die Ehre nicht. (<i>Lebhafte Beifall bei den Sozialdemokraten.</i>) Nach den Verfolgungen, die die Sozialdemokratische Partei in der letzten Zeit erfahren hat, wird billigerweise niemand von ihr verlangen oder erwarten können, daß sie für das hier eingebrachte Ermächtigungsgesetz stimmt. Die Wahlen vom 5. März haben den Regierungsparteien die Mehrheit gebracht und damit die Möglichkeit gegeben, streng nach Wortlaut und Sinn der Verfassung zu regieren. Wo diese Möglichkeit besteht, besteht auch die Pflicht. (<i>Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.</i>) Kritik ist heilsam und notwendig. Noch niemals, seit es einen Deutschen Reichstag gibt, ist die Kontrolle der öffentlichen Angelegenheiten durch die gewählten Vertreter des Volkes in solchem Maße ausgeschaltet worden, wie es jetzt geschieht, (<i>Sehr wahr! bei den Sozialdemokraten.</i>) und wie es durch das neue Ermächtigungsgesetz noch mehr geschehen soll. Eine solche Allmacht der Regierung muß sich um so schwerer auswirken, als auch die Presse jeder Bewegungsfreiheit entbehrt. Meine Damen und Herren! Die Zustände, die heute in Deutschland herrschen, werden vielfach in krassen Farben geschildert. Wie immer in solchen Fällen fehlt es auch nicht an Übertreibungen. Was meine Partei betrifft, so erkläre ich hier: wir haben weder in Paris um Intervention gebeten, noch Millionen nach Prag verschoben, noch übertreibende Nachrichten ins Ausland gebracht. (<i>Sehr wahr! bei den Sozialdemokraten.</i>) Solchen Übertreibungen entgegenzutreten wäre leichter, wenn im Inlande eine Berichterstattung möglich wäre, die Wahres vom Falschen scheidet. (<i>Lebhafte Zustimmung bei den Sozialdemokraten.</i>) Noch besser wäre es, wenn wir mit gutem Gewissen bezeugen könnten, daß die volle Rechtssicherheit für alle wiederhergestellt sei. (<i>Erneute lebhaftige Zustimmung bei den Sozialdemokraten.</i>) Das, meine Herren, liegt bei Ihnen. Die Herren von der Nationalsozialistischen Partei nennen die von ihnen entfesselte Bewegung eine nationale Revolution, nicht eine nationalsozialistische. Das Verhältnis ihrer Revolution zum Sozialismus beschränkt sich bisher auf den Versuch, die sozialdemokratische Bewegung zu vernichten, die seit mehr als zwei Menschenaltern die Trägerin sozialistischen Gedankengutes gewesen ist (<i>Lachen bei den Nationalsozialisten.</i>) und auch bleiben wird. Wollten die Herren von der Nationalsozialistischen Partei sozialistische Taten verrichten, sie brauchten kein Ermächtigungsgesetz. (<i>Sehr wahr! bei den Sozialdemokraten.</i>) Eine erdrückende Mehrheit wäre Ihnen in diesem Hause gewiß. Jeder von Ihnen im Interesse der Arbeiter, der Bauern, der Angestellten, der Beamten oder des Mittelstandes gestellte Antrag könnte auf Annahme rechnen, wenn nicht einstimmig, so doch mit gewaltiger Majorität. (<i>Lebhafte Zustimmung bei den Sozialdemokraten.</i>) (<i>Lachen bei den</i></p>	<p><i>Nationalsozialisten.</i>) Aber dennoch wollen Sie vorerst den Reichstag ausschalten, um Ihre Revolution fortzusetzen. Zerstörung von Bestehendem ist aber noch keine Revolution. Das Volk erwartet positive Leistungen. Es wartet auf durchgreifende Maßnahmen gegen das furchtbare Wirtschaftselend, das nicht nur in Deutschland, sondern in aller Welt herrscht. Wir Sozialdemokraten haben in schwerster Zeit Mitverantwortung getragen und sind dafür mit Steinen beworfen worden. (<i>Sehr wahr! bei den Sozialdemokraten.</i>) (<i>Lachen bei den Nationalsozialisten.</i>) Unsere Leistungen für den Wiederaufbau von Staat und Wirtschaft, für die Befreiung der besetzten Gebiete werden vor der Geschichte bestehen. (<i>Zustimmung bei den Sozialdemokraten.</i>) Wir haben gleiches Recht für alle und ein soziales Arbeitsrecht geschaffen. Wir haben geholfen, Deutschland zu schaffen, in dem nicht nur Fürsten und Baronen, sondern auch Männern aus der Arbeiterklasse der Weg zur Führung des Staates offensteht. (<i>Erneute Zustimmung bei den Sozialdemokraten.</i>) Davon können Sie nicht zurück, ohne Ihren eigenen Führer preiszugeben. (<i>Beifall und Händeklatschen bei den Sozialdemokraten.</i>) Vergeblich wird der Versuch bleiben, das Rad der Geschichte zurückzudrehen. Wir Sozialdemokraten wissen, daß man machtpolitische Tatsachen durch bloße Rechtsverwahrungen nicht beseitigen kann. Wir sehen die machtpolitische Tatsache Ihrer augenblicklichen Herrschaft. Aber auch das Rechtsbewußtsein des Volkes ist eine politische Macht, und wir werden nicht aufhören, an dieses Rechtsbewußtsein zu appellieren. Die Verfassung von Weimar ist keine sozialistische Verfassung. Aber wir stehen zu den Grundsätzen des Rechtsstaates, der Gleichberechtigung, des sozialen Rechtes, die in ihr festgelegt sind. Wir deutschen Sozialdemokraten bekennen uns in dieser geschichtlichen Stunde feierlich zu den Grundsätzen der Menschlichkeit und der Gerechtigkeit, der Freiheit und des Sozialismus. (<i>Lebhafte Zustimmung bei den Sozialdemokraten.</i>) Kein Ermächtigungsgesetz gibt Ihnen die Macht, Ideen, die ewig und unzerstörbar sind, zu vernichten. Sie selbst haben sich ja zum Sozialismus bekannt. Das Sozialistengesetz hat die Sozialdemokratie nicht vernichtet. Auch aus neuen Verfolgungen kann die deutsche Sozialdemokratie neue Kraft schöpfen. Wir grüßen die Verfolgten und Bedrängten. Wir grüßen unsere Freunde im Reich. Ihre Standhaftigkeit und Treue verdienen Bewunderung. Ihr Bekennermut ihre ungebrochene Zuversicht - (<i>Lachen bei den Nationalsozialisten.</i>) (<i>Bravo! Bei den Sozialdemokraten.</i>) verbürgen eine hellere Zukunft." (<i>Wiederholter Beifall bei den Sozialdemokraten.</i>) (<i>Lachen bei den Nationalsozialisten.</i>)</p> <p><u>Churchills Regierungserklärung vom 13. Mai 1940 nach seiner Ernennung zum Premierminister</u></p> <p>... In this crisis I hope I may be pardoned if I do not address the House at any length today. I hope that any of my friends and colleagues, or former colleagues, who are affected by the political reconstruction, will make allowance, all allowance, for any lack of</p>	<p>ceremony with which it has been necessary to act. I would say to the House, as I said to those who have joined this government: "I have nothing to offer but blood, toil, tears and sweat." We have before us an ordeal of the most grievous kind. We have before us many, many long months of struggle and of suffering. You ask, what is our policy? I can say: It is to wage war, by sea, land and air, with all our might and with all the strength that God can give us; to wage war against a monstrous tyranny, never surpassed in the dark, lamentable catalogue of human crime. That is our policy. You ask, what is our aim? I can answer in one word: It is victory, victory at all costs, victory in spite of all terror, victory, however long and hard the road may be; for without victory, there is no survival. Let that be realised; no survival for the British Empire, no survival for all that the British Empire has stood for, no survival for the urge and impulse of the ages, that mankind will move forward towards its goal. But I take up my task with buoyancy and hope. I feel sure that our cause will not be suffered to fail among men. At this time I feel entitled to claim the aid of all, and I say, "come then, let us go forward together with our united strength."</p> <p><u>J. Goebbels nach der Sportpalastrede zum „Totalen Krieg“ 1943</u></p> <p>Wenn ich den Leuten gesagt hätte: Springt aus dem dritten Stock – sie hätten es getan!</p> <p><u>Martin Luther King, Rede vor dem Lincoln Memorial in Washington am 28. August 1963</u></p> <p>I say to you today, my friends, so even though we face the difficulties of today and tomorrow, I still have a dream. It is a dream deeply rooted in the American dream. I have a dream that one day this nation will rise up and live out the true meaning of its creed: "We hold these truths to be self-evident: that all men are created equal." I have a dream that one day on the red hills of Georgia the sons of former slaves and the sons of former slave owners will be able to sit down together at the table of brotherhood. I have a dream that one day even the state of Mississippi, a state sweltering with the heat of injustice, sweltering with the heat of oppression, will be transformed into an oasis of freedom and justice. I have a dream that my four little children will one day live in a nation where they will not be judged by the color of their skin but by the content of their character. I have a dream today. I have a dream that one day, down in Alabama, with its vicious racists, with its governor having his lips dripping with the words of interposition and nullification; one day right there in Alabama, little black boys and black girls will be able to join hands with little white boys and white girls as sisters and brothers. I have a dream today. I have a dream that one day every valley shall be exalted, every hill and mountain shall be made low, the rough places will be made plain, and the crooked places will be made straight, and the glory of the Lord shall be revealed, and all flesh shall see it together.</p>
--	--	--

